

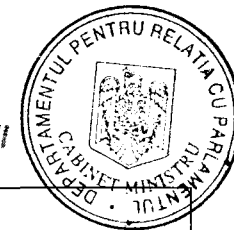


MEMORIU 100.50
25.04
362/za.09.2016

PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII care vor asigura susținerea la Parlament	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI
14.	<p>Propunere legislativă pentru înființarea Institutului de Studii Avansate a Culturii și Civilizației Levantului</p> <p>Bp176/2016</p>	<p>Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare înființarea Institutului de Studii Avansate a Culturii și Civilizației Levantului, finanțat din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat, prin bugetul Senatului. Pentru anul 2016-2017, finanțarea cheltuielilor necesare înființării, organizării și funcționării institutului se asigură integral de la bugetul de stat prin fondul de rezervă bugetară a la dispoziția Guvernului.</p>	<p>MFP MENCS</p>	<p>Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative, având în vedere următoarele considerente:</p> <p>Aplicarea prevederilor inițiative legislative conduce la majorarea numărului de posturi din sistemul bugetar și la majorarea bugetului general consolidat, impactul bugetar aferent celor 36 de posturi, la nivelul unui an, este de aproximativ 2,6 milioane lei.</p> <p>O astfel de măsură poate conduce la depășirea plafonului nominal al cheltuielilor de personal ale bugetului general consolidat aprobat prin Legea 338/2015.</p> <p>În acest sens, menționăm că potrivit Legii nr. 69/2010, plafoanele nominale ale cheltuielilor totale și de personal aprobate de Parlament reprezintă limite obligatorii pentru anul bugetar următor.</p> <p>Cu privire la indicarea ca sursă de finanțare a Institutului, pentru anii 2016-2017, a fondului de rezervă bugetară aflată la dispoziția Guvernului, precizăm că prevederile inițiativei nu se încadrează în categoria de cheltuieli urgente și neprevăzute reglementare de Legea nr. 500/2002 la art. 30 alin. (2).</p> <p>Având în vedere că aplicarea măsurilor preconizate de inițiatori conduc la impact financiar suplimentar asupra cheltuielilor bugetului de stat, învederăm nerespectarea prevederilor art. 15 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 și ale art. 15 din Legea nr. 69/2010 potrivit cărora inițiatorii de acte normative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare trebuie să identifice sursele de acoperire a creșterilor cheltuielilor și să declare în ce măsură aceste majorări sunt compatibile cu obiectivele și priorităților strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.</p>



Nr. crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII care vor asigura susținerea la Parlament	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI
				Totodată, în completarea prezentului punct de vedere, anexăm adresa Academiei Române nr. 1430/26.04.2016.

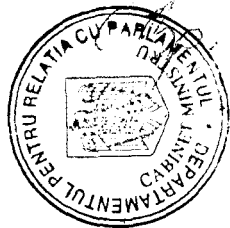
Anexa la pct. crt. 14
din Anexa II - Tabel Somat
(176/2016)



ACADEMIA ROMÂNĂ
Cabinet Vicepreședinte

ACADEMIA ROMÂNĂ
REGISTRATURA GENERALĂ
Nr. 1230 din 28.04.2016

Nr. 4945 ID.R.P.
Data 28.04.2016



PUNCT DE VEDERE
privind oportunitatea înființării
Institutului de Studii Avansate a Culturii și Civilizației Levantului

La solicitarea de a ne exprima punctul de vedere referitor la propunerea legislativă privind înființarea unui așa-numit Institut de Studii Avansate a Culturii și Civilizației Levantului (desemnat în continuare ISACCL), vă comunicăm următoarele:

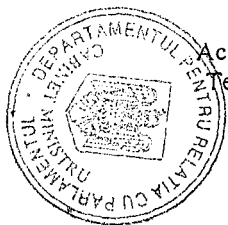
Oportunitatea unui astfel de institut la nivelul actual al potențialului științific național nu ni se pare justificată, întrucât centrele de cercetări academice, universitare și muzeale din România nu dispun în momentul de față decât de un număr foarte redus de autentici specialiști capabili să abordeze cu competență problemele complexe legate de civilizația Levantului, iar aceștia sunt aproape în totalitate ajunși la o vârstă înaintată.

Precizăm că pentru o tratare doctă a chestiunilor respective este nevoie de arabiști, turcologi, bizantiniști, semitologi, politologi etc. cu preocupări statornice în domeniu, specializați în centre științifice autorizate din Orient sau Occident, cu atât mai mult cu cât tematica avută în vedere de inițiatorii ISACCL nu se regăsește decât cu totul tangențial în programele studiilor universitare din România.

Departa de noi intenția de a tăgădui relevanța prospectării profesioniste a arealului levantin, atât de bogat în tradiții culturale străvechi și extrem de important prin evoluția sa dinamică, greu previzibilă, din contemporaneitate. Pentru constituirea preconizatului ISACCL, ar fi fost însă absolut necesare pregătiri prealabile persuasive și responsabile, extinse pe parcursul multor ani, constând din disponibilizarea unor posturi de cercetare în câteva instituții ale căror sfere de interes să se extindă spre arealul levantin, precum Institutul de Studii Sud-Est Europene și Institutul de Istorie din București, Institutul de Arheologie din Iași, Universitatea din Cluj-Napoca etc. De importanță esențială ar fi, de asemenea, constituirea unei biblioteci specializate pentru documentarea cercetătorilor, întrucât sursele disponibile în bibliotecile publice din țară și pe Internet sunt restrictive și nesigure.

În plus, drept măsură preparatorie prealabilă s-ar impune înființarea unor centre / institute de cercetări românești la Istanbul, Ierusalim și eventual în alte orașe, după modelul Accademiei di Romania de la Roma și al institutelor țărilor occidentale disipate în tot Orientul Apropiat.

Propunerea ca ISACCL să fie plasat în subordinea Parlamentului ni se pare neadecvată, dat fiind că acesta are cu totul alte competențe și nu va fi în măsură să-i asigure o coordonare corespunzătoare. Pe de altă parte, Consiliul științific recomandat pentru ISACCL nu poate fi eficient prin structura sa numerică exagerat de stufoasă, întrucât majoritatea din cei 25 de membri nu au preocupări aferente activităților preconizate de ISACCL. De altfel, esențială este componența și înzestrarea colectivului ISACCL și nu cea a Consiliului științific.



Academia Română, Calea Victoriei 125, cod 010071, Sector 1, București
Tel: (+402 1) 212 8631, Fax: (+4021) 211 6608, e-mail: vspint@uaic.ro

GUVERNUL ROMÂNIEI
SECRETARIATUL GENERAL
REGISTRATURA GENERALĂ
Nr. 171 5896
Data 27 Iunie 09 anul 2016



Nu înțelegem de ce se dorește ca ISACCL să fie plasat sub obediența unui organism cu înclinarea de preocupări luxuriante, precum Academia Mondială de Artă și Știință, și nu a unor instituții specializate în prospectarea civilizației levantine.

Trebuie, de asemenea, relevate deficiențele în expunerea de motive privind necesitatea înființării ISACCL, ca și stabilirea ținutelor sale de cercetare. Chiar dacă eventual se pot invoca incongruențele perpetuate în definirea precisă a limitelor „spațiului istoric al Levantului”, accepțiunea adoptată în acest sens de promotorii inițiativei legislative nu este pertinentă. Astfel, în arealul în discuție sunt nominalizate patru entități: Orientul Mijlociu, nordul Africii, Balcanii și Caucazul, ceea ce este cu totul eronat, întrucât în noțiunea de Levant nu se integrează Orientul Mijlociu (Afganistan, Irak, Iran), ci Orientul Apropiat (Israel, Liban, Siria), nu se include tot nordul, ci doar nord-estul Africii, nu se inserează întreaga Peninsulă Balcanică, ci cel mult extremitatea sa meridională (Grecia, Turcia Europeană) și nici măcar una din țările caucaziene! Pornindu-se de la premise teritoriale nebuloase, nici nu este de mirare că percepția geopolitică asupra zonei luate în vizor se află în grea suferință.

Ar mai fi de remarcat că însăși titulatura ISACCL nu a fost prea fericit aleasă, de vreme ce, potrivit terminologiei românești, noțiunile de *cultură* și *civilizație* acoperă *grosso modo* aceeași semantică, desemnată prioritar în mediile savante germanofone prin *Kultur*, iar în cele francofone și anglo-saxone prin *civilisation / civilization*. Epitetul *Avansate* este și acesta neavenit și lipsit de modestie pentru o instituție care de-abia tinde să se înfiripeze. De altfel, numeroase enunțuri din proiectul de lege conțin formulări mai puțin adecvate privind ansamblul evoluției istorice a Levantului.

În concluzie, considerăm că, în stadiul actual al disponibilităților științifice și culturale ale țării, crearea ISACCL nu este justificată, căci o unitate de cercetare fără specialiști și fără dotări complementare (bibliotecă, cabinet cartografic etc.) și, totodată, lipsită de o îndrumare competentă nu poate fi productivă. Dacă se preconizează ca într-un anumit moment să se constituie un astfel de institut, se va impune pregătirea cu migală a unui personal calificat de bună condiție intelectuală pe lângă institute academice și universitare din țară și străinătate, cu afinități pentru civilizația Levantului, capabil să întrețină un dialog științific elevat cu partenerii de pe alte meridiane – orientale și occidentale. Pe de altă parte, cei ce își vor asuma în viitor coordonarea ISACCL (cu o altă titulatură!) vor trebui să-i redefinăscă perimetrul de activitate și să-i reformuleze obiectivele în mod coerent.

Acad. Victor Spinei



Vicepreședinte al Academiei Române

26.04.2016

